

Fra: L'Orange, Helge Ytterøy
Sendt: tirsdag 16. november 2021 09:23
Til: Mohn, Arne-Christian; Stokland, Trine Meling; Fredriksen Tor Inge; Bråtveit, Kjell Inge; Landås, Tom; Postmottak Haugesund kommune
Kopi: Øveraas, Johanne Halvorsen; Lønning, Harald Larssen; Indbjo, Svein Erik; Vihovde, May Britt; Eidesen, Tor Inge; Davidsen, Bjørn-Erik; Ellefsen, Ove; Pettersen, Stig Riise
Emne: Om å sikre enhetlig praksis og god politisk forankring av politiske føringer

Til ordfører, varaordfører og utvalgsledere
Kopi gruppeledere

Viser til forslag til vedtak i sak 29/21 i KIF-møte 27.10.21 vedrørende temaplan kultur, idrett og frivillighet og utsettelsesforslag fremmet av Trine Meling Stokland i sak 71/21 i bystyremøte 10.11.21 vedrørende nytt teaterbygg.

I begge sakene er det fremmet punktvis forslag og i tillegg beskrivende tekster som er ønsket protokollført. I den første saken, KIF-sak 29/21 er det både konkrete forslag til vedtakspunkter og ønske om å protokollføre begrunnelser i tillegg til vedtakspunktene. I bystyresak 71/21 er det fremmet et tilbakesendelsesforslag som ble ønsket behandlet før realitetsdiskusjon, men med 'begrunnelse' og konkrete tallpunkter som gav sterke føringer på videre saksbehandling – men uten realitetsbehandling i bystyret.

Jeg setter stor pris på at ordføreren i samråd med forslagsstiller varaordfører Trine Meling Stokland, sa seg enig i at dette ikke var en farbar vei for god behandling, og at begrunnelsen og tallpunktene ble strøket i sin helhet.

Når jeg likevel velger å følge opp saken er dette fordi jeg oppfatter at det er et ønske om å protokollføre begrunnelser og til dels politiske føringer ut over det som fremmes i vedtakspunkter.

Jeg opplever at vi i bystyret i Haugesund har svært gode muligheter til å gi administrasjonen politiske føringer både gjennom oversendelsesforslag og verbalvedtak i tillegg til våre konkrete vedtakspunkter.

Fra andre folkevalgte verv har jeg i tillegg erfaring med merknader, der partiene gjennom skreven tekst gir politiske føringer for videre oppfølging av saker som fremmes. Slik dette fungerte da jeg satt i bystyret i Oslo, skrev partiene merknader som ble fremlagt, gjerne i god tid før utvalgsmøtene. Alle gikk gjennom hverandres merknader og så hvor man kunne skrive seg sammen/slutte seg til. Merknader som samlet flertall, uansett konstellasjon, ble styringssignaler til byrådet. Alle merknader ble gjennomgått og fikk endelig tilslutning i utvalgsmøtene og senere bystyremøte. Slik fikk merknadene en grundig politisk behandling og forankring.

Løsningen med protokollføring av begrunnelser opplever jeg som meget uryddig, særlig fordi vi har sett klare eksempler på at det i begrunnelsene ligger føringer som ikke ligger i vedtaksforslagene. Det gir føringer uten politisk behandling og forankring.

Jeg ber om at ordføreren, varaordføreren i samråd med utvalgslederne avklarer hvorledes man ønsker å fremme politiske føringer overfor administrasjonen på en måte som sikrer politisk behandling og forankring, samt at det blir en enhetlig praksis som følges i alle utvalg og gjennom formannskap og

bystyrebehandling. Det kan i denne sammenheng være en mulighet å avklare beste praksis med for eksempel KS.

Ser frem til en felles tilbakemelding fra mottagerne av denne mailen.

Med vennlig hilsen
Helge Ytterøy L'orange
Tel +47 52 80 51 72 /+47 90 277 255
e-post: helge.ytteroy.lorange@haugesund.kommune.no

Last ned [Outlook for iOS](#)